

## RESOLUCIÓN R-037-2022

**UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL. Rectoría.** A las diez horas con veinte minutos del veintiocho de abril de dos mil veintidós.

**Se resuelve recurso de objeción al cartel de la Licitación Abreviada 2022LA-000004-0018962008 “Contratación de formulación y diseño de programa de evolución de sistemas de información en concordancia con proyecto de transformación digital de la UTN”, interpuesto por la empresa CONSULTING GROUP CORPORACION LATINOAMERICANA, S.A.**

### RESULTANDO:

**PRIMERO:** Se conoce el recurso de objeción al cartel interpuesto por la empresa CONSULTING GROUP CORPORACION LATINOAMERICANA, S.A., por medio de su representante legal, en tiempo y forma, del procedimiento de contratación mencionado en el enunciado.

**SEGUNDO:** Manifiesta que, con respecto a los puntos 6.4 y 6.5.1.1 de las Condiciones Técnicas del cartel, el objetante indica que con relación a la incorporación de los Ingenieros al Colegio de Profesionales en Informática, considera que dicho requisito limita la participación de oferentes potenciales del producto, como lo es el caso de su representada, ya que, el mismo es desproporcionado, tomando en cuenta que es el mismo Colegio de Profesionales en Informática y Computación, el que ha dispuesto en su Ley Orgánica, que este requisito no es de carácter obligatorio para el ejercicio profesional, tal y como se demuestra en la Resolución R-DCA-343-2014 de la Contraloría General de la República. En este punto solicita que se eliminen los puntos impugnados, ya que limita la libre participación e igualdad de trato de su representada en el presente concurso, además indica que es un requisito desproporcionado y arbitrario.

**TERCERO:** En cuanto al apartado 8.9. del cartel que corresponde a los Factores de evaluación, específicamente al Apartado C. “Experiencia del oferente en proyectos exitosos y certificaciones (10%)”, el objetante solicita que la certificación CAMTIC sea eliminada del criterio de aspectos a evaluar de acuerdo con las bases demostradas, ya que no presenta afectación para el cumplimiento de las tareas o solicita que de manera alternativa se acepte la presentación de otras certificaciones en transformación digital con las que cuente el personal ofrecido en el equipo de trabajo. Adicionalmente, sobre la certificación Forrester la empresa recurrente solicita que dicho puntaje se les asigne a certificaciones de tecnología avaladas por entes internacionales no únicamente al canal Forrester, así como los porcentajes de evaluación sea por la cantidad de certificaciones presentadas en sumatoria a todos los miembros del equipo de trabajo ofrecidos, debido a que se deben valorar las capacidades del personal y no la certificación a nivel de oferente. Considerando

que, al ser un proyecto de ejecución, los participantes deben de contar con conocimientos ágiles para garantizar el cumplimiento del objeto del presente contrato.

**CUARTO:** El 07 de abril de 2022 la Dirección de Proveeduría asigna audiencia por medio de la plataforma SICOP al señor Luis Guillermo Alvarado de la Dirección de Gestión de Tecnologías de la Información como fiscalizador técnico del proceso de contratación, con el fin de que se genere el criterio técnico correspondiente sobre el recurso en mención.

**QUINTO:** El 19 de abril de 2022 por medio de correo electrónico la Dirección de Proveeduría le solicita criterio legal al señor Alfredo García Vargas de la Dirección de Asuntos Jurídicos, sobre lo expuesto por la empresa objetante en su recurso.

**SEXTO:** El 22 de abril de 2022 el señor García emite criterio legal donde Manifiesta lo siguiente:

*[...] el recurso de objeción al cartel que plantea la empresa CONSULTING GROUP CORPORACION LATINOAMERICANA, S.A. y tomando en cuenta sus argumentos, considero que lleva razón la objetante en cuanto a la imposibilidad de exigir como requisito obligatorio el estar incorporado al Colegio Profesional por parte de los profesionales en informática en vista de que la Resolución R-DCA-343-2014 es clara en el desarrollo que hace sobre este tema. La resolución toma en cuenta lo establecido en la Ley 7537 (Orgánica del Colegio correspondiente), la cual no exige este requisito para el servicio que se solicita. En este aspecto debe considerarse la jerarquía de las normas o régimen jurídico que establece el artículo 4 del RLCA, en donde la normativa legal es considerada en las letras c), d) y e), mientras que el cartel aparece en la letra h). En aras de garantizar el principio de Igualdad y Libre Competencia en este concurso, considero que el mismo debe ser eliminado. En cuanto al segundo requisito impugnado (factores de evaluación, experiencia), estoy de acuerdo con la modificación efectuada al requisito. [...]*

**SÉTIMO:** El 26 de abril de 2022 se recibe criterio técnico emitido por el señor Alvarado No. GP-015-2022, el cual, dentro de su análisis considera lo expuesto por el asesor legal, y concluye lo siguiente:

- Con respecto a los puntos 6.4 y 6.5.1.1 de las Condiciones Técnicas del cartel, considera que la objetante lleva razón en cuanto a la imposibilidad de exigir como requisito obligatorio el estar incorporado al Colegio Profesional, ya que, según lo manifestado por la Contraloría General de la República en su Resolución No. R-DCA-343-2014 y lo establecido en la Ley 7537 (Ley Orgánica del Colegio correspondiente). Es importante que se considere la jerarquía de normas o régimen jurídico que establece el artículo 4 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, en donde la normativa legal es considerada en las letras c), d) y e),

mientras que el cartel aparece en la letra h). Por tanto, en aras de garantizar el principio de Igualdad y Libre Competencia en este concurso, se eliminarán estos puntos del cartel.

- De acuerdo con la solicitud de la empresa de eliminar del cartel el apartado 8.9. que corresponde a los Factores de evaluación específicamente en el Apartado C. “Experiencia del oferente en proyectos exitosos y certificaciones (10%)”, la Administración considera que este punto específicamente sobre las certificaciones presentadas, las mismas no son excluyentes entre sí, ni tampoco excluyen otras similares, por lo que se ajusta el cartel en el punto 2 de la Tabla D respectiva según el siguiente detalle:

TABLA D					
	Criterio	2,5 pts	5 pts	7,5 pts	10 pts
1	Certificaciones de proyectos exitosos culminados	De 1 a 3	De 4 a 6	De 7 a 8	9 o más
2	Número de certificaciones presentadas → CAMTIC → PYMES → Partner de tecnología sustentada por Gartner → Partner de tecnología sustentada por Forrester → Partner de tecnología sustentada por cualquier otro ente de similar cobertura internacional. *Para este factor de evaluación serán consideradas las certificaciones con las que cuente tanto la empresa como los profesionales que conforman su equipo de trabajo para este proyecto, sin embargo, se contabilizará cada tipo de certificación solamente una vez.	1	2	3	4

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** La presente resolución se fundamenta en los artículos 81, 82 y 83 de la Ley de Contratación Administrativa, en relación con los artículos 97, 179, 181 y 195 de su Reglamento, artículo 32 del Reglamento de Proveduría de la UTN y el expediente digital correspondiente a la Contratación Directa 2022CD-000049-0018962008.

**SEGUNDO:** Con base en lo que plantea el representante de la empresa, en lo que corresponde a su posibilidad de participar en este concurso y de acuerdo con el artículo 82 de la Ley de Contratación Administrativa y 178 de su Reglamento, estimo que posee la legitimación necesaria para la participación en el concurso que ahora se encuentra objetando.

**POR TANTO:**

Con base en las consideraciones expuestas y citas legales indicadas, se declara CON LUGAR EL RECURSO DE OBJECCIÓN interpuesto por la empresa CONSULTING GROUP CORPORACION LATINOAMERICANA, S.A., en contra del cartel del concurso 2022LA-000004-0018962008, adicionalmente, se incorporarán las modificaciones que corresponden al cartel y las mismas serán publicadas en la plataforma SICOP. COMUNIQUESE.

**EMMANUEL GONZALEZ ALVARADO**  
**RECTOR**